## *Paris 6 novembre 2015*. Laurent Fabius, ministre des affaires étrangères et du développement international, Président de la COP21 ; Ségolène Royal, ministre de l'écologie, du développement durable et de l'énergie ; Michel Sapin, ministre des finances et des comptes publics, et Annick Girardin, secrétaire d'Etat au développement et à la francophonie, se félicitent de la validation par le Fonds Vert de 8 premiers projets.

**Le Fonds Vert pour le Climat, doté de 10,2 milliards de dollars,** a pour objectif de financer la lutte contre le changement climatique dans les pays en développement. Moins d'un an après sa capitalisation, l'adoption des 8 projets, qui va permettre des actions pour réduire les émissions de gaz à effet de serre et protéger les populations des pays les plus vulnérables face aux impacts du dérèglement climatique, est une nouvelle étape vers la COP21.

**Au centre, la Tunisienne Hela Cheikhrouhou, Directrice du Fonds Vert pour le Climat**

Le Fonds Vert, principal instrument multilatéral d'aide aux pays pauvres et vulnérables en matière de climat, a adopté 2 projets en Afrique, 3 en Asie et dans le Pacifique, 3 en Amérique Latine et dans les Caraïbes. Ce sont 168 millions de dollars qui seront affectés à la lutte contre le dérèglement climatique. Plus de 30 projets sont à l'étude et seront présentés lors des prochains conseils d'administration, courant 2016.

La France, qui a contribué au Fonds Vert pour le Climat à hauteur de 1 milliard de dollars, salue ce signal fort. La question des financements, notamment pour l'adaptation des pays les plus vulnérables, sera au cœur de la COP21.

Les huit projets approuvés sont (GCF = *Green Climate Fund* ou Fonds Vert pour le Climat):

1. **Building Resilience of Wetlands** dans la province de Datem del Marañón au **Pérou**, avec Profananpe (Fonds GCF: USD 6.2 million)

2. **Scaling Up the Use of Modernized Climate Information and Early Warning Systems** au **Malawi**
, avec UNDP (Fonds GCF: USD 12.3 millions)

3. **Increasing the Resilience of Ecosystems and Communities** à travers la restauration des productions de base des marais salants au
**Sénégal**
, avec CSE (Fonds GCF: USD 7.6 million)

4. **Climate Resilient Infrastructure Mainstreaming** au **Bangladesh**, avec KfW (Fonds GCF: USD 40 millions)

5. **KawiSafi Ventures Fund** en **Afrique de l'Est**, avec Acumen (Fonds GCF: USD 25 millions)

6. **Energy Efficiency Green Bond** en **Amérique latine** et dans les **Caraïbes**, avec IDB (Fonds GCF: USD 217 millions)

7. **Supporting Vulnerable Communities** aux **Maldives**, avec UNDP (Fonds GCF: 23.6 millions)

8. **Urban Water Supply and Wastewater Management** aux **îles Fidji**, avec ADB (Fonds GCF: USD 31 millions)

Avec sa quarantaine de membres de délégation, qu'est-ce que Madagascar va proposer pour espérer pouvoir bénéficier de ce Fonds Vert pour le Climat? Il paraît que gouverner c'est prévoir. Mais diriger sans aucun gouvernail, c'est aller droit vers un naufrage garanti pur Hvm…

**Mais que demande Madagascar? 42 milliards USD… Plus de quatre fois le montant du Fonds Vert pour le Climat lui-même! Y-aura-t-il marchandage (*"Ady varotra"*) comme chez les marchands de légumes d'Analakely?**

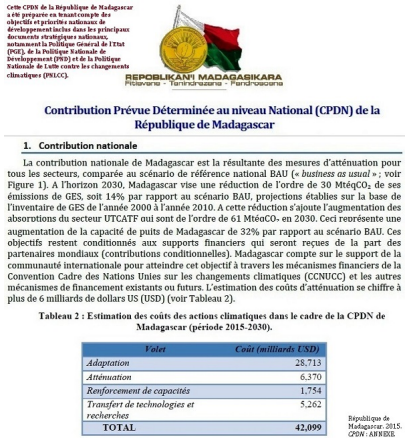
**Le ministre de l'Environnement malgache posant la première pierre de ce qui sera, peut-être, le fameux Bureau National de Coordination du Changement climatique?**

Déclarations du ministre de l'Environnement Beboarimisa Ralava, à l'hôtel Colbert, le 16 novembre 2015 : «  *Nous avons déjà soumis notre proposition nationale visant à réduire de 14% l'émission de gaz à effet de serre et à augmenter de 32% la capacité d'absorption de carbone d'ici 2020. Pour ce faire* ***, nous avons un besoin de financement de l'ordre de 42 milliards USD pour Madagascar, soit de 2,8 milliards USD par an ou bien de 122 USD/habitant au titre du Fonds Vert pour l'Environnement.***
*En effet, Madagascar figure parmi les pays les plus vulnérables au changement climatique. Et les impacts se font déjà sentir pour ne citer que les inondations, la sécheresse, le réchauffement climatique et l'érosion des côtes par la mer entraînant l'immigration de la population »*
.

Dans cette optique, un Bureau National de Coordination du Changement climatique *« est déjà mis en place au niveau de son département ministériel*

»
. Or, et c'est étrange, mais on ne trouve nulle part ce bureau sur le site dudit ministère (
**ICI**
).

La CPDN (Contribution prévue déterminée au niveau national) de septembre 2015, confirme bien ce chiffre de 42 milliards de dollars et plus…



Cette CPDN de la République de Madagascar a été préparée en tenant compte des objectifs et priorités nationaux de développement inclus dans les principaux documents stratégiques nationaux, notamment la Politique Générale de l'Etat (PGE), de la Politique Nationale de Développement (PND) et de la Politique Nationale de Lutte contre les changements climatiques (PNLCC).

REPOBLIKAN'I MADAGASIKARA
Fitiavana - Tanindrazana - Fandrosoana

**Contribution Prévue Déterminée au niveau National (CPDN) de la République de Madagascar**

**1. Contribution nationale**

La contribution nationale de Madagascar est la résultante des mesures d'atténuation pour tous les secteurs, comparée au scénario de référence national BAU (« *business as usual* » ; voir Figure 1). A l'horizon 2030, Madagascar vise une réduction de l'ordre de 30 Mtéq$CO_2$ de ses émissions de GES, soit 14% par rapport au scénario BAU, projections établies sur la base de l'inventaire de GES de l'année 2000 à l'année 2010. A cette réduction s'ajoute l'augmentation des absorptions du secteur UTCATF oui sont de l'ordre de 61 Mtéq$CO_2$ en 2030. Ceci représente une augmentation de la capacité de puits de Madagascar de 32% par rapport au scénario BAU. Ces objectifs restent conditionnés aux supports financiers qui seront reçues de la part des partenaires mondiaux (contributions conditionnelles). Madagascar compte sur le support de la communauté internationale pour atteindre cet objectif à travers les mécanismes financiers de la Convention Cadre des Nations Unies sur les changements climatiques (CCNUCC) et les autres mécanismes de financement existants ou futurs. L'estimation des coûts d'atténuation se chiffre à plus de 6 milliards de dollars US (USD) (voir Tableau 2).

**Tableau 2 : Estimation des coûts des actions climatiques dans le cadre de la CPDN de Madagascar (période 2015-2030).**

| *Volet* | *Coût (milliards USD)* |
|---|---|
| *Adaptation* | 28,713 |
| *Atténuation* | 6,370 |
| *Renforcement de capacités* | 1,754 |
| *Transfert de technologies et recherches* | 5,262 |
| **TOTAL** | **42,099** |

République de Madagascar. 2015. *CPDN* : ARKIDIX

Ben comme on dit en malgache: *"Mba ataovy sérieux moa e !".* Car l'octroi ou non d'argent provenant du Fonds Vert pour le Climat n'est pas proportionnel au nombre de la population d'un pays ni à sa superficie, mais se fait en fonction de projets concrets, réalistes et réalisables.

| Afrique | Population 2009 | Population 2012 | Population 2014 | Population 2015 | (3) | Superficie (1) | Densité 2015 (2) | Code |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Afrique du Sud | 49 052 489 | 48 810 427 | 48 375 645 | 53 675 563 | | 1 219 912 | 44,0 | ZA |
| Algérie | 34 178 188 | 35 406 303 | 38 813 722 | 39 542 166 | | 2 381 740 | 16,6 | DZ |
| Angola | 12 799 293 | 18 056 072 | 19 088 106 | 19 625 353 | | 1 246 700 | 15,7 | AO |
| Bénin | 8 791 832 | 9 598 787 | 10 160 556 | 10 448 647 | | 112 620 | 92,7 | BJ |
| Botswana | 1 990 876 | 2 098 018 | 2 155 784 | 2 182 719 | | 600 370 | 3,6 | BW |
| Burkina Faso | 15 746 232 | 17 275 115 | 18 365 123 | 18 931 686 | | 274 200 | 69,0 | BF |
| Burundi | 8 988 991 | 10 557 259 | 10 395 931 | 10 742 276 | | 27 830 | 386,0 | BI |
| Cameroun | 18 879 301 | 20 129 878 | 23 130 708 | 23 739 218 | | 475 440 | 49,9 | CM |
| Cap Vert | 429 474 | 523 568 | 538 535 | 545 993 | | 4 033 | 135,3 | CV |
| Centrafrique | 4 511 588 | 5 057 208 | 5 277 959 | 5 391 539 | | 622 984 | 8,6 | CF |
| Comores | 752 438 | 737 284 | 766 865 | 780 971 | | 2 190 | 356,6 | KM |
| Congo Brazzaville | 4 012 809 | 4 366 266 | 4 662 446 | 4 755 097 | | 342 000 | 13,9 | CG |
| Congo-Kinshasa | 68 692 542 | 73 599 190 | 77 433 744 | 79 375 136 | | 2 345 410 | 33,8 | CD |
| Cote d'Ivoire | 20 617 068 | 21 952 093 | 22 848 945 | 23 295 302 | | 322 460 | 72,2 | CI |
| Djibouti | 516 055 | 774 389 | 810 179 | 828 324 | | 23 200 | 34,9 | DJ |
| Egypte | 83 082 869 | 83 688 164 | 86 995 099 | 88 487 396 | | 1 001 450 | 88,3 | EG |
| Erythrée | 5 647 168 | 6 086 495 | 6 380 803 | 6 527 689 | | 121 320 | 53,8 | ER |
| Ethiopie | 85 237 338 | 93 815 992 | 96 633 458 | 99 465 819 | | 1 127 127 | 88,2 | ET |
| Gabon | 1 514 993 | 1 608 321 | 1 672 597 | 1 705 336 | | 267 667 | 6,3 | GA |
| Gambie | 1 782 893 | 1 840 454 | 1 925 527 | 1 967 709 | | 11 300 | 174,1 | GM |
| Ghana | 23 832 495 | 25 241 998 | 25 758 108 | 26 327 649 | | 239 460 | 109,9 | GH |
| Guinée | 10 057 975 | 10 884 958 | 11 474 383 | 11 780 162 | | 245 857 | 47,9 | GN |
| Guinée Bissau | 1 533 964 | 1 628 603 | 1 693 398 | 1 726 170 | | 36 120 | 47,7 | GW |
| Guinée Equatoriale | 633 441 | 685 991 | 722 254 | 740 743 | | 28 051 | 26,4 | GQ |
| Kenya | 39 002 772 | 43 013 341 | 45 010 056 | 45 925 301 | | 582 650 | 78,8 | KE |
| Lesotho | 2 130 819 | 1 930 493 | 1 942 008 | 1 947 701 | | 30 355 | 64,1 | LS |
| Libéria | 3 441 790 | 3 887 886 | 4 092 310 | 4 195 666 | | 111 370 | 37,6 | LR |
| Libye | 6 310 434 | 6 733 820 | 6 244 174 | 6 411 776 | | 1 759 540 | 3,6 | LY |
| Madagascar | 20 653 556 | 22 585 517 | 23 201 926 | 23 812 681 | | 587 295 | 40,5 | MG |
| Malawi | 14 268 711 | 16 323 044 | 17 377 468 | 17 964 697 | | 118 480 | 151,6 | MW |
| Mali | 12 666 987 | 14 533 511 | 16 455 903 | 16 955 536 | | 1 240 000 | 13,6 | ML |
| Maroc | 34 859 364 | 32 309 239 | 32 987 206 | 33 322 699 | | 446 550 | 74,6 | MA |
| Maurice | 1 284 264 | 1 313 095 | 1 331 155 | 1 339 827 | | 2 040 | 656,7 | MU |
| Mauritanie | 3 129 486 | 3 359 185 | 3 516 606 | 3 596 702 | | 1 030 700 | 3,5 | MR |
| Mozambique | 21 669 278 | 23 515 934 | 24 692 144 | 25 303 113 | | 801 590 | 31,5 | MZ |
| Namibie | 2 108 665 | 2 165 828 | 2 198 406 | 2 212 307 | | 825 418 | 2,7 | NA |
| Niger | 15 306 252 | 17 078 839 | 17 466 172 | 18 045 729 | | 1 267 000 | 14,2 | NE |
| Nigeria | 149 229 090 | 170 123 740 | 177 155 754 | 181 562 056 | | 923 768 | 196,5 | NG |
| Ouganda | 32 369 558 | 36 673 253 | 35 918 915 | 37 101 745 | | 236 040 | 157,2 | UG |
| Rwanda | 10 473 282 | 11 689 696 | 12 337 138 | 12 661 733 | | 26 338 | 480,7 | RW |
| Sahara occidental | 400 000 | 522 928 | 554 795 | 570 866 | | 266 000 | 2,1 | |
| Sao Tomé | 212 679 | 183 176 | 190 428 | 194 006 | | 1 001 | 193,8 | ST |
| Sénégal | 13 711 597 | 12 968 606 | 13 635 927 | 13 975 834 | | 196 190 | 71,2 | SN |
| Seychelles | 87 476 | 90 024 | 91 650 | 92 430 | | 455 | 203,1 | SC |
| Sierra Leone | 6 440 053 | 5 485 998 | 5 743 725 | 5 879 099 | | 71 740 | 81,9 | SL |
| Somalie | 9 832 017 | 10 085 638 | 10 428 043 | 10 616 380 | | 637 657 | 16,6 | SO |
| Soudan | 41 087 825 | 34 206 710 | 35 482 223 | 36 108 853 | | 1 861 484 | 19,4 | SD |
| Sud-Soudan | | 10 625 176 | 11 562 695 | 12 042 910 | | 644 329 | 18,7 | SS |
| Swaziland | 1 123 913 | 1 386 914 | 1 419 623 | 1 435 613 | | 13 363 | 107,4 | SZ |
| Tanzanie | 41 048 532 | 43 601 796 | 49 639 138 | 51 045 882 | | 945 087 | 54,8 | TZ |
| Tchad | 10 329 208 | 10 975 646 | 11 412 107 | 11 631 456 | | 1 284 000 | 9,0 | TD |
| Togo | 6 019 877 | 6 961 049 | 7 351 374 | 7 552 318 | | 56 785 | 133,0 | TG |
| Tunisie | 10 486 339 | 10 732 900 | 10 937 521 | 11 037 225 | | 163 610 | 67,4 | TN |
| Zambie | 11 862 740 | 14 309 466 | 14 638 505 | 15 066 266 | | 752 614 | 20,0 | ZM |
| Zimbabwe | 11 392 629 | 12 619 600 | 13 771 721 | 14 229 541 | | 390 580 | 34,6 | ZW |
| **Total** | **996 221 505** | **1 075 615 883** | **1 124 866 891** | **1 154 721 274** | | **30 353 212** | **38,0** | |
| | **2009** | **2012** | **2014** | **2015** | | | | |

**(1)** en $Km^2$
**(2)** Nombre d'habitants par $Km^2$ en 2015
**(3)** Hausse de la population entre 2009 et 2015

**Fonds Climat. Quelques recommandations pertinentes sur le Fonds Vert pour le Climat**

Les experts du Sud ont plus d'idées que les experts du Nord. C'est en tout cas ce que montre la page suivante, après des

Recommandations

**MAIGA MOUHAMADOU FARKA Atelier Stratégique sur la Position de la SC Malienne face aux Enjeux de la COP21, Vendredi 9 Octobre 2015 - Maison du Partenariat**

- Les bailleurs peuvent et doivent :
- Garantir et opérationnaliser l'accessibilité directe des financements, en priorisant les populations les plus vulnérables notamment les populations autochtones et les femmes.
- Encourager et développer une gouvernance des financements par et pour l'Afrique via le soutien à la création ou le renforcement d'entités nationales, l'accès direct aux financements et la participation active de la société civile africaine.
- Élaborer une liste d'exclusion en matière de financements climat et développement pour les énergies fossiles, les « fausses solutions » telles que le nucléaire, les OGM, le captage et stockage de carbone (CCS), l'agriculture intelligente face au climat (CSA) ainsi que les projets nuisibles aux droits sociaux et environnementaux.
- Les gouvernements africains peuvent et doivent :
- Consolider le cadre institutionnel, les entités et les politiques nationales et renforcer les capacités pour élaborer des projets financables et accéder aux financements internationaux.
- Intégrer les budgets climat dans les programmes de développement et de planification nationaux, locaux et communaux.
- Instaurer et renforcer un mécanisme de suivi et d'évaluation des flux financiers et des besoins au niveau des États.

- Quasiment a minima 50% des financements publics à l'adaptation, sous forms de dons et additionnels à l'Aide Publique au Développement.
- Augmenter le volume des financements climat qui transitent par les fonds de la CCNUCC, notamment le Fonds Vert et le Fonds pour l'Adaptation.
- Garantir l'additionnalité des engagements et la priorisation des financements publics et des dons en actant une définition et comptabilisation claire et précise des financements publics et leur articulation avec les financements privés.
- Créer des financements innovants tels que la taxation sur les transactions financières et celle des émissions maritimes et aériennes.
- Mettre un terme à tous les financements climaticides des institutions financières publiques et rediriger ces financements vers le développement sobre en carbone et résilient, générant des impacts sociaux et environnementaux positifs mesurés et vérifiés.
- Adopter d'ici la COP21 une feuille de route permettant de clarifier comment sera atteint l'engagement des 100 milliards de dollars par an d'ici 2020, et selon quels jalons intermédiaires. Cette feuille de route doit démontrer que les financements seront majoritairement publics et priorisent l'adaptation.
- Pour les pays développés, garantir que leurs engagements financiers concernant l'après-2020 seront publics et priorisent l'adaptation. Ces engagements doivent dès séparés de ceux dédiés au mécanisme financier sur les pertes et dommages.
- Instaurer un mécanisme de suivi et d'évaluation des flux et des besoins financiers dans l'accord de Paris ainsi qu'au niveau national – dans les PANAs, les PANs et les « contributions nationales » (INDC) notamment – et garantir leur révision périodique en fonction de la trajectoire d'atténuation et des scénarios de réchauffement climatique.

**Jeannot Ramambazafy, COP21 J-3**