Anosy, 31 mars 2023

Roland Hubert Rasoamaharo na i Lola teny Anosy ny 31 marsa 2023

Samy miririotra izay tiana ny tsirairay. Fa iza no tena nanome porofo mikasika ny fitiavany sy/na ny fankahalany an'i Roland Hubert Rasoamaharo fantatra amin'ny anarana hoe Lola. *« RE », « TOA HOE », « HOY I ANONA SY ANONA », « VOARAOKA TAO AMIN'NY VILLA PRADON »*
…

I Roland Hubert dia efa namako nanomboka ny taona 1964, 59 taona lasa, ary azo atao fa nihinana ny manta sy ny masaka tokoa izahay roalahy. Izy anontaniana na marina izany na tsia. Midika izany fa fantatro ny toetrany mitrifana sy sahisahy. Diso sahisahy loatra ka ireo taona 1970, telo lahy ry zalahy -dia Lola, Clotaire, métis avy any Vietnam, sy Clark Raharimanantsoa-no nandravaravava *« bals »* teto Antananarivo. Nisy lafiny ratsy koa tamin'izany fa tsy tantaraiko eto… Teo Ampefiloha teo ampitan'ny *« Superette »* i Roland Hubert no nipetraka teo amin'ny fahazazany sy ny fahatanorany. Nisy *« Dojo »* tery akaikin'ny mpivarotra *« contre-plaqués »* ankehitriny. Nianarany daholo izao karazana *« art martial »* nisy tamin'izany. I James M. Kelly na Jim Kelly no fitaratra tamin'izany vaninandro izany.

Ny antony tantarako izany dia tsotra : i Roland Hubert dia tsy hoe taitaitra fa manana ny lohany. Ary efa fahazaza izy no te ho *« olona »*. Rehefa nandeha ny fotoana anefa dia nisy zavatra tsy tsapany mihitsy fa nadikany zavatra hafa : nihevitra izy fa manaja azy ny *« olona »* sasany kanefa tsy tao an-tsaina mihitsy fa fitaovana ihany izy. Ireny anarana apetapetany ireny dia tsy misy mibaiko izy manao ireny. Izany dia nampisehoany fa *« sahy tena sahy »* izy. Teo no nanomboka ny tsy fanaovan-gazety intsony. Nitombo io *« fahazarana »* io rehefa nodimandry i Franck Raharison narahin'i Salomon Ravelontsalama. Nony tsy teo intsony ireo mpanao gazety kalaza sy tena matihanina ireo dia nivarina any amin'ny fanaratsiana olona ny gazetiny ary nanara-dia ireo vao nisondrotra nihevitra fa tena izany ny fahefana faha-4 *(«4è pouvoir »*). Tsy hitako aloha ny tombontsoa azo amin'izany fomba izany afa-tsy alahelo mitoetra ho an'ireo atao tsinontsinona izay manana fianakaviana,vady sy zanaka… Satria ve tsy mampigadra intsony ny *« délit de presse »*.

Tao anatin'izany anefa sady mpiasa izy no mpampiasa. Misy adidy sy andraikitra io toerana farany io. Ka rehefa nihevitra i Lola fa misy mpiaro any ho any, n'inona n'inona soratany ao amin'ny *« La Gazette de la Grande île »* dia *« adinony »* ny resaka herinaratra izay mampiodina ny fitaovam-piasana anefa. Izany hoe saro-pady sy tokonyatao vain-dohan-draharaha. Ny marimarina kokoa dia tsy adinony fa nataony an-tsirambiny. Izaho tsy manoratra raha tsy misy porofo mivaingana. Io resaka Jirama io tsy resaka tamin'ny taona 2007 dia nipoitra tampoka sy hoe mbola *« actionnaire »* izy tamin'izany. P-Dg izy izao ary io raharaha io vao tamin'ny taona 2022 -ohatry ny vao omaly-. Nefa tsy noraharahiny satria mbola nihevitra hatrany fa misy mpiaro izy.

-Tsy misy hidiran'ny fanaovan-gazety na iray segondra aza ny anenjehan'ny Jirama azy. Tokony mandini-tena tsy hanohy hamita bahoaka ry manam-pahaizana isany. Hafa mihitsy mantsy no hoe asa fanaovan-gazety sy mpanao gazety. Ao amin'ny Facebook izao dia misy misalotra ho mpanao gazety kanefa tsaho, hono hono sy lainga no soratany ary tsy mba misy *« droit de réponse »* fa rehefa diso dia fafàna. Ny Facebook koa tsy ho gazety na oviana na oviana.

-Tsy noroahan'Atoa Mamy Ravatomanga, tompon'ny Villa Pradon mihitsy *« La Gazette de la Grande île »* . Fa nalain'ny *« huissier »* ny fitaovana rehetra tao amin'ny toerana fiasan'ireo mpanao gazety, ilay atao hoe *"Desk"* . Izay no atao hoe *« saisie conservatoire »* . Ataoko teny frantsay mba hafahanareo mampiasa saina satria resaka goavana izy ity : **La saisie conservatoire est une procédure qui permet à un créancier, non encore pourvu d'un titre exécutoire, de saisir à titre préventif des biens de son débiteur en cas de menace dans le recouvrement . Elle a pour objet d'immobiliser la chose qui en est l'objet au profit du créancier saisissant.**

-Tsy misy hifandraisany mihitsy ity raharaha Jirama ity sy ny adin'i Lola sy Rtoa Brigitte Razaka. Rehefa avy novakianareo tsara io porofo avoakako eo ambany io, dia tokony hajanon'ny tsy mahalala fa manesika ihany ny hoe : *« Mpanao gazety nogadraina »*. Tsia, Tompoko. Olo-tsotra tsy nandoa ny faktioran'ny Jirama no misy, izay MD *(« Mandat de dépôt »)* noho ny raharaha hafa eo amin'olo-tsotra roa ihany koa. Mbola mikaroka mikasika io raharaha io koa aho ka rehefa hitako ny porofo, toa io avoakako io dia ho fantatrareo koa ny marina.

Ho anareo mpanao gazety namana tao amin'ny *« La Gazette de la Grande île »* rehetra : mafy tena mafy izany hoe tsy afa-miasa tampoka satria tsy misy fitaovana intsony, indrindra koa fa mianjera faran'ny volana... Tsy misy *« lesona »* omeko na *« latsa »* avy aty amiko akory. Ary tsy ianareo no nanao fahadisoana mikasika ity raharahan'ny volaben'ny Jirama tsy voaloa ity. Misy aza aminareo mbola tsy niasa tao akory. Eto moa tsy misy hoe hangataka famindram-po amin'iza satria avy ao amin'ny *« Cour d'appel »* ilay didy. Io izy io koa dia samia mamaky tsara (asaivo misy mandika tsara fa tsy mandika vilana indray).

COUR D'APPEL D'ANTANANARIVO
CHAMBRE COMMERCIALE

DOSSIER N° 12/21/COM

ARRET N° 94/CATNR/COM/22
Du JEUDI 28 JUILLET 2022

La JIRAMA (Jiro sy Rano Malagasy)
Contre
La MPE (La Gazette de la Grande Ile)

A l'audience publique tenue par la Cour d'Appel d'Antananarivo , statuant en matière commerciale , le JEUDI VINGT HUIT JUILLET DEUX MIL VINGT DEUX, au Palais de Justice de ladite ville à Anosy , en la salle ordinaire de ses audiences, où siégeaient :

Madame LIVAHARISOA Rakotomanga, Président de Chambre à la Cour d'Appel d'Antananarivo ;

PRESIDENT

Mesdames RABODONIRINA Véronique, RAHARIJAONA Lalanirina, Conseillers à la Cour d'Appel ;

MEMBRES

1

En présence de Monsieur RABE Johnson Liva, Avocat Général, au banc du Ministère Public ;

Assistés de Me ANDRIMAMPIANINA Eriniony, Greffier tenant la plume ;

IL A ETE RENDU L'ARRET SUIVANT :

ENTRE :

La JIRAMA (Jiro sy Rano Malagasy), sise au 149, rue Rainandriamampandry - ANTANANARIVO; ayant pour conseil Maître Olivia RAJERISON, Avocat à la Cour, comparaissant, concluant;

-APPELANTE ;

D'UNE PART ;

ET

La MPE (La Gazette de la Grande Ile), sise à l'Immeuble Pradon Antanimena - ANTANANARIVO; non comparaissant, non concluant ;

-INTIMEE ;

D'AUTRE PART ;

LA COUR,

Vu toutes les pièces du dossier ;

2

Vu les conclusions de l'appelante ;

Nulle pour l'intimée non concluant ;

Le Ministère Public entendu ;

Après en avoir délibéré conformément à la loi

EN LA FORME

Attendu que la recevabilité de l'appel résulte de l'arrêt avant-dire-droit n°90 en date du 26 août 2021 aux motifs duquel il convient de se référer pour une bonne compréhension des faits de la cause, la Cour de céans a ordonné la production de toutes décisions ou preuves de l'issue finale de la plainte au pénal déposée le 12 octobre 2018 ;

Attendu que ledit arrêt avant-dire-droit n'a pas reçu exécution, l'appelante n'ayant pu produire qu'une demande de la situation de l'affaire JIRAMA contre LA GAZETTE DE LA GRANDE ILE ;

Qu'il convient de passer outre ;

DISCUSSIONS

Attendu qu'il ressort des pièces versées au dossier que l'affaire pénale est encore pendante au niveau du service de la police judiciaire ;

Que le Ministère public n'a pas encore mis en mouvement l'action publique, or 4 ans se sont passés depuis le dépôt de plainte et la lettre de demande de situation de l'affaire adressée par l'Avocat conseil de la JIRAMA à Monsieur le Chef de Service de la Police Judiciaire ;

Que l'action publique risque la prescription ;

3

Qu'aux termes de l'article 8 du code de procédure pénal, l'action civile peut être exercée séparément de l'action publique mais il sera sursis au jugement de cette action tant qu'il n'a pas été prononcé définitivement sur l'action publique ;

Que tel n'est pas le cas en l'espèce ;

Attendu qu'il est acquis aux débats que par lettre en date du 03 septembre 2018 JIRAMA a envoyé un état récapitulatif de factures impayées au titre du mois de novembre 2006 au mois juin 2007 représentant la somme totale de 69.489.917 Ariary ;

Qu'il s'agit des factures impayées de la JIRAMA qui a conduit cette dernière a coupé le courant de la société la Gazette sise à Zone Forello Tanjombato en 2007 ;

Que par lettre en date du 04 septembre 2018, douze (12) factures d'un montant total de 376.840.704, 53 Ariary de rappel de consommation ainsi que l'état récapitulatif de ladite somme a été adressée à la Gazette de la Grande Ile Zone Forello suite à l'investigation sur l'alimentation en énergie dans son local au cours de laquelle une anomalie a été constatée ;

Qu'il ressort du procès-verbal de constat en date du 01 août 2018, que l'huissier instrumentaire a constaté un branchement direct sans compteur ;

En ce qui concerne le paiement des 8 factures d'un montant total de 69.489.917Ariary :

Attendu que le premier juge a déclaré prescrites l'action en réclamation de la créance de la JIRAMA concernant les factures de 69.489.917 Ariary en application des dispositions de l'article 379 de la TGO ;

4

Qu'en effet, ces factures représentent les impayées de la JIRAMA avant la suspension du contrat matérialisé par la coupure de tout branchement électrique dans les locaux de la Gazette de la Grande Ile ;

Que plus de cinq (05) années se sont passées entre les dates d'émissions desdites factures et la date de réclamation ;

Qu'il convient de confirmer le jugement entrepris sur ce point ;

En ce qui concerne le paiement des douze factures d'un montant total de 376.840.704, 53Ariary :

Attendu que la Cour relève que la JIRAMA a évalué la consommation de la MPE en prenant comme base la consommation mensuelle moyenne allant de l'année 2004 au 2007 ;

Qu'elle en a déduit que la consommation mensuelle de l'intimée est de 7805 KWh ;

Que compte tenu du fait que le moment de branchement illicite n'a pas été connu avec exactitude, la JIRAMA a réclamé au titre de l'année 2007, les consommations du mois de Juillet au mois de décembre soit de 06 (six) mois ;

Que la coupure du branchement illicite a été effective au moment du constat d'huissier soit le 01 août 2018, ainsi au titre de l'année 2018, la JIRAMA réclame le paiement de la consommation du mois de janvier 2018 au mois de juillet 2018 ;

Qu'après vérification du détail de calcul de la Gazette de la Grande Ile en date du 29 janvier 2020, la Cour constate que le premier juge n'a pas fait une saine appréciation des

5

faits en ramenant à 107.494.472, 47Ariary la créance de la JIRAMA sans qu'aucune base de calcul n'a été discuté pour asseoir sa décision tout en reconnaissant que les rappels de consommations réclamés par la JIRAMA sur ses bases sont tout à fait légitimes ;

Que sa décision mérite infirmation sur ce point, le montant de la condamnation de la MPE sera porté à 376.840.704, 53Ariary ;

Attendu que compte tenu de la somme réclamé ainsi que l'immobilisation de la créance de la JIRAMA, le montant de dommages-intérêts alloués par le premier Juge est dérisoire ;

Qu'il convient à la Cour de la porter à sa juste proportion soit 37.684.000Ariary;

Attendu de ce qui précède, il y a lieu de déclarer l'appel fondé en partie, le jugement entrepris sera infirmé partiellement ;

PAR CES MOTIFS ;

Statuant publiquement contradictoirement à l'égard de l'appelante, en matière commerciale et en dernier ressort ;

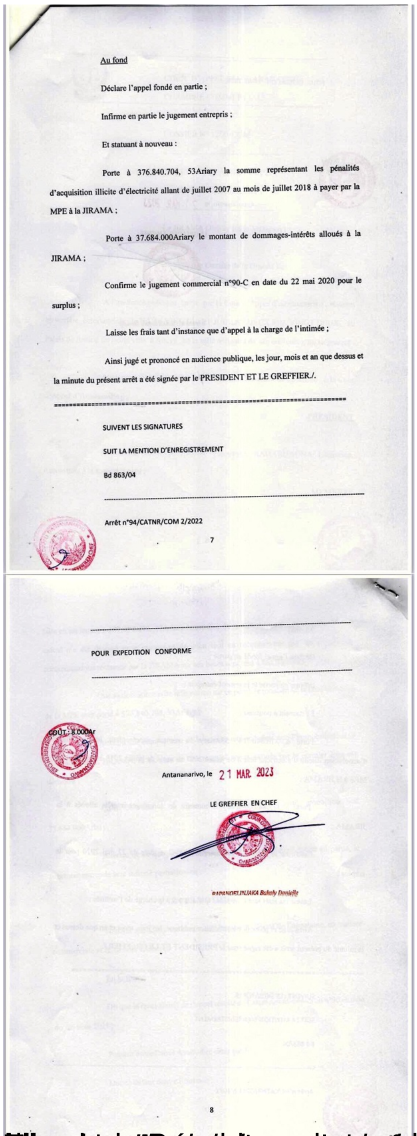
En la forme

Dit que la recevabilité de l'appel résulte de l'arrêt Avant-dire-droit n°90 en date du 26 août 2021 ;

Passant outre l'arrêt Avant-dire-droit susdit ;

Donne défaut contre l'intimée ;

6



Au fond

Déclare l'appel fondé en partie ;

Infirme en partie le jugement entrepris ;

Et statuant à nouveau :

Porte à 376.840.704, 53Ariary la somme représentant les pénalités d'acquisition illicite d'électricité allant de juillet 2007 au mois de juillet 2018 à payer par la MPE à la JIRAMA ;

Porte à 37.684.000Ariary le montant de dommages-intérêts alloués à la JIRAMA ;

Confirme le jugement commercial n°90-C en date du 22 mai 2020 pour le surplus ;

Laisse les frais tant d'instance que d'appel à la charge de l'intimée ;

Ainsi jugé et prononcé en audience publique, les jour, mois et an que dessus et la minute du présent arrêt a été signée par le PRESIDENT ET LE GREFFIER./.

SUIVENT LES SIGNATURES

SUIT LA MENTION D'ENREGISTREMENT

Bd 863/04

Arrêt n°94/CATNR/COM 2/2022

7

POUR EXPEDITION CONFORME

COUT : 8.000Ar

Antananarivo, le 21 MAR. 2023

LE GREFFIER EN CHEF

RAPANOELINJAKA Bakoly Danielle

8